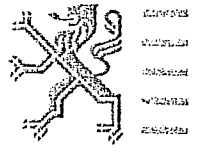


Vlaamse overheid  
M H0/08/6644



pp 15/2  
Frans 2.

Advies aan / afdoering door bevoegd persoon  
 Advies aan / afdoering door lid ANT-OCW  
 Afdoering

De heer Ronald Plasterk  
 Minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap  
 Postbus 20002  
 NL-2500 EA Den Haag  
 NEDERLAND 6-3-08

1) m  
 2) DGABW 18/2  
 3) HO  
 Kopie IB  
 SCZ

Ministerie van Onderwijs en Vorming  
 Departement Onderwijs en Vorming  
 Hoger Onderwijs  
 Koning Albert II-laan 15  
 1210 BRUSSEL  
 Tel: 02 553 98 02 - Fax 02 553 98 05  
 hogeronderwijsbeleid@vlaanderen.be

uw bericht van uw kenmerk ons kenmerk bijlagen  
 1F2B8/NV34467  
 vragen naar / e-mail telefoonnummer datum  
 Noël Verduyssen 02 553 98 01 08 FEB. 2008  
 Noel.verduyssen@ond.vlaanderen.be

Betreft: notitie "Focus op kwaliteit: Vernieuwing van accreditatie in het hoger onderwijs"

Waarde collega,  
Beste Ronald,

Na het bestuurlijk overleg van 17 december 2007 heeft het ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap de notitie 'Focus op kwaliteit: Vernieuwing van accreditatie in het hoger onderwijs' verder aangepast. Deze aanpassingen dragen mijn goedkeuring weg. Het stelsel van kwaliteitszorg en accreditatie, zoals uitgewerkt in de aangepaste notitie, beantwoordt als geheel aan de aanbevelingen van het International Review Team, aan de European Standards & Guidelines (ESG) en aan de Vlaamse bekommernissen. Ik wil u in elk geval danken voor de bereidheid om hierover met Vlaanderen te overleggen en rekening te houden met onze bekommernissen.

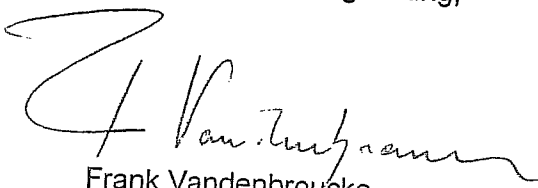
- Voor een goed begrip wil ik wel nog enkele aandachtspunten en zorgen aanstippen:
- Ik ben erg overtuigd van de meerwaarde van de internationale samenwerking die Nederland en Vlaanderen op het gebied van accreditatie in het hoger onderwijs hebben ontwikkeld. Ik wil die samenwerking ook in de toekomst verder ontwikkelen en versterken, in de lijn van de aanbevelingen van de review van de NVAO. In dit perspectief is het belangrijk dat wij een gemeenschappelijke visie ontwikkelen over de tweede fase.
  - De facetten en aspecten van kwaliteit die eerder het instellingsbeleid betreffen, worden op instellingsniveau beoordeeld. Dat is een goede zaak en helpt het accreditatieproces te verlichten. Dit kan een aanzet geven om op instellingsniveau de kwaliteitscultuur verder te ontwikkelen en te versterken.
  - Het stelsel blijft ook uitgaan van opleidingsaccreditatie, waardoor er voor de studenten en voor buitenlandse partners voldoende betrouwbare informatie voorhanden is over de kwaliteit van de opleidingen. Bij de kwaliteitsbeoordeling van de opleidingen kan nu ook de inhoud van het onderwijs meer centraal komen te staan. Verder worden ook de

- onafhankelijkheid en de deskundigheid van de evaluatiepanels gegarandeerd conform de ESG. De rapporten van die externe beoordeling zijn ook openbaar.
- Als elke instelling zelf het initiatief kan nemen om de externe kwaliteitsbeoordeling van een opleiding te organiseren, zal het zaak zijn om de accreditiekaders goed uit te werken. Alleen daarmee kan de vergelijkbaarheid van de beoordeling van de opleidingen aan de verschillende instellingen gerealiseerd worden. Ik hecht immers een groot belang aan de vergelijkbaarheid van kwaliteitsbeoordelingen, ook over de grenzen van Vlaanderen en Nederland heen. Bovendien lijkt het mij ook aangewezen dat de NVAO regelmatig een soort meta-evaluatie uitvoert en vergelijkende analyses doet van de verschillende aspecten van kwaliteit op basis van de visitatierapporten. Hoewel in Nederland de rol van de VBI's uit de wet geschreven zal worden, is het goed mogelijk dat we in Vlaanderen de organisatie van de externe kwaliteitsbeoordeling van opleidingen aan VLIR en VLHORA zullen blijven toevertrouwen. Ik treed daarover binnenkort in overleg met deze organisaties.

Zoals u weet, is de eerste fase van accreditatie van opleidingen in Vlaanderen nog niet voltooid. Dat zal pas tegen 2012-2013 het geval zijn. Onder meer wegens de specifieke uitdaging van het academiseringsproces van sommige bachelor- en masteropleidingen in de hogescholen, is het belangrijk om deze eerste ronde volledig zoals gepland te kunnen afwerken. Daarom zullen wij in Vlaanderen nog niet onmiddellijk overgaan tot een decretale herziening van het stelsel.

Niettemin willen wij toch al in de mate van het mogelijke deelnemen aan de voorbereiding van de tweede fase. Eventueel kunnen we daarbij ook een stuk van de temporele achterstand met Nederland wegwerken. Wij zouden dan ook graag meestappen in de geplande *pilots* van instellingsaudits en betrokken worden bij de voorbereiding daarvan. Ook al willen wij de eerste accreditatieronde volledig afwerken, toch ware het bijzonder zinvol dat ook het Vlaamse hoger onderwijs ervaring kan opdoen met instellingsaudits. Die ervaring kunnen we vervolgens meenemen bij het accreditatiedebat dat ook in Vlaanderen gevoerd zal moeten worden en bij de uitwerking van de wetgeving die voor de tweede fase noodzakelijk is.

Met de meeste hoogachting,



Frank Vandenbroucke  
Vlaams minister van Werk, Onderwijs en Vorming